

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
21 decembrie 2018 – 2 mai 2019

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția contencios administrativ și fiscal

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1026**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a hotărârilor judecătorești ori, după caz, a celorlalte acte întocmite de:

CANDIDAT: COD 1026

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1026 urmează a fi admisă pentru următoarele considerente:

a) Capacitatea de analiză și sinteză

Într-adevăr, analizând hotărârile 20 și 28 din cele selectate aleatoriu, Comisia de contestații apreciază că ele sunt, în principiu, motivate adecvat, în raport cu obiectul cauzei.

Pe de altă parte, nesoluționarea de cauze în fond în materia contenciosului administrativ, din cauza neconfigurării acestora, prin hotărâre a Colegiului de conducere, nu constituie, pe de o parte, un motiv imputabil candidatului iar, pe de alta, acest aspect nu generează o dificultate în evaluarea capacității de analiză și sinteză, contrar aprecierii Comisiei de evaluare.

Pentru aceste motive, punctajul acordat la acest criteriu apare ca fiind disproporționat, astfel că, în urma admiterii contestației, Comisia de contestații va stabili un punctaj de **11,5 puncte**.

b) Coerența în exprimare

Chiar dacă este reală existența unor erori gramaticale, indiferent dacă ar fi apreciate ca fiind doar unele de tehnoredactare sau nu, raportat la faptul că ele se regăsesc într-un număr redus de hotărâri identificate de Comisia de contestații, se apreciază că depunerea cu 5 puncte la acest criteriu este excesivă, motiv pentru care va admite contestația, stabilind un punctaj de **11,5 puncte**.

c) Argumentație din punctul de vedere al clarității și logicii

Faptul că în unele hotărâri s-au utilizat argumente de drept european care ar fi repetitive nu reprezintă un motiv imputabil candidatului, raportat la caracterul aleatoriu al selectării acestor hotărâri, respectiv la faptul că problema de drept era identică în spețele amintite (înmatricularea autovehiculelor), motiv pentru care contestația se impune a fi admisă și cu privire la acest criteriu. Comisia de contestații acordă astfel un punct suplimentar, punctajul final fiind **11 puncte**.

În urma admiterii contestației, punctajul total va fi de 39 puncte.

Data: 19.04.2019

**Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare
pentru Secția contencios administrativ și fiscal**

Președinte:

.....

Membri:

.....

.....